



Mozgáskorlátozottak
Egyesületeinek
Országos Szövetsége

1032 Budapest, San Marco utca 76.
+36 1 388 2387, +36 1 388 2388
meosz@meosz.hu www.meosz.hu

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Egészségügyért Felelős Államtitkárság

Ügyiratszám: 1268-3-2019
Tárgy: GYSE munkacsoport
Hiv. szám: 4208-3/2019/GYO

Dr. Csiki Zoltán
Egészségügyi fejlesztésekért felelős
helyettes államtitkár
részére

1051 Budapest,
Akadémia utca 3.

gyogyszerv@emmi.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (a továbbiakban: MEOSZ), mint a mozgáskorlátozott emberek országos érdekképviseleti, érdekvédelmi szervezeteként a gyógyászati segédeszköz támogatási rendszer felülvizsgálata keretében – a többletköltség kiegyenlítése tárgyában – 2019. november 28. napján tartott egyeztetésen elhangzottakra hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom:

Elsődlegesen hangsúlyozni kívánom, hogy a **MEOSZ részéről nem fogadható el a biztosítottak által fizetendő térítési díj emelkedése**. A fogyatékos személyek számára a gyógyászati segédeszköz az *életvezetéshez nélkülözhetetlen alapfeltétel*, ugyanakkor a fogyatékoságból adódó *többlet terhek* és a lényegesen *alacsonyabb jövedelmi viszonyaikra* tekintettel a *térítési díj emelkedése vállalhatatlan terhet jelent számukra*.

Továbbá fontos figyelemmel lenni arra is, hogy az eszközök finanszírozására fordított keret emelése vagy pusztán a támogatott eszközök áremelési lehetőségének biztosítása önmagában nem oldja meg a fennálló problémákat, ezért ismételten nyomatékosan hangsúlyozni szeretném, hogy a **gyógyászati segédeszköz rendszer átalakítása nem állhat meg a költségek kiegyenlítése és az eszközök árának kérdésénél**. Felhívom tisztelt Helyettes Államtitkár úr figyelmét, hogy az elmúlt években a gyógyászati segédeszköz kassza kiáramlása folyamatosan emelkedik, ugyanakkor ez az eszközök minőségének folyamatos romlását tapasztaltuk.

Megerősítem a 2019. november 28. napján tartott egyeztetésen is jelzett álláspontunkat, miszerint a **MEOSZ mindaddig nem támogatja az árkompenzációt, amíg nincs biztosíték a kiszolgáltató eszközök minőségét garantáló jogi szabályozásra** és ennek keretében a **visszaélésektől valódi visszatartó erővel bíró jogkövetkezmények bevezetésére**, illetve annak **végrehajtására megfelelő személyi és szervezeti feltételekkel működő intézményi háttér** megerősítésére.

Érdekvédelmi munkánk alapját az emberi jogok adják, a mozgáskorlátozott emberek nem másodrendű állampolgárok, hanem sokszínű társadalmunk aktív részesei, ezért kiemelten fontos, hogy a *gyógyászati segédeszközök támogatásának elsődleges célja a rehabilitáció megerősítése legyen*. Támogatva dr. Horváth Ildikó Államtitkár Asszony korábbi

egyeztetések elhangzott álláspontját, miszerint az a cél, hogy minden rászoruló hozzájusson a számára szükséges és megfelelő eszközhöz és kívánatos, hogy a támogatotti körbe jó eszközök kerüljenek, ezért kiemeljük, hogy azonnali intézkedésként a kiszolgált eszközök minőségéhez kötött árkompenzációt, a társadalmilag hasznos eszközök támogatásával, a támogatott eszközök *minőségének emelésével és az innovációs eszközök tb támogatásba befogadásával* pedig a hosszútávú eszközellátást és ezzel a megfelelő rehabilitációt *kell* biztosítani, amelynek megvalósításával a gyógyászati segédeszköz használók életminősége, társadalmi integrációja és munkaerőpiaci helyzete is jelentősen javítható.

Az eszközök minőségének javítását szolgáló kompenzáció szükségességét elfogadva, javasoljuk azt az *eszközök folyamatos minőségellenőrzésétől és a minőségért való felelősségvállalástól függővé tenni, visszatartóerővel bíró ellenőrzési- és jogkövetkezmény rendszert kidolgozni, alkalmazni, illetve erre forrást és szakembert biztosítani.*

A jelenlegi rendszer az alábbiak szerint a visszaélő gyártónak/forgalmazónak kedvező helyzetet teremt, sem a fogyasztóvédelmi-, sem az egészségbiztosítói ellenőrzésnek nincs tényleges visszatartó ereje, ezért ***papírok helyett a valódi termék, azaz a ténylegesen kiszolgált eszközök ellenőrzését javasoljuk.***

Jelenleg ha a kiszolgált termék hibás vagy rossz minőségű és a végső felhasználó nem tudja érvényesíteni a szavatossági jogait, az eszköz ára (tb támogatás és a térítési díj) ettől függetlenül is a forgalmazónál marad. A gyakorlatban ez azt eredményezi, hogy az érintett személy a részére hibásan kiszolgált terméket nem tudja javíttatni, nem tudja használni, nincs valós funkciópótlás, ugyanakkor másik, jó eszközre kihordási időn belül nem válik jogosulttá, mert a támogatást a forgalmazó már elszámolta. A gyártó/forgalmazó kibújik a következmények alól, a mozgássérült személy pedig se új, se javított terméket nem kap. Ezzel *a biztosított ténylegesen ellátatlan marad*, az eszközzel ellátni kívánt funkció pótlása nem teljesül, ugyanakkor a forgalmazó az eszköz teljes árát, tehát a tb támogatást és a térítési díjat is megkapja, így a jelenlegi rendszerben a forgalmazó nem érdekelt a valóban jó minőségű termék kiszolgáltatásában.

A korábbi javaslatainkra is figyelemmel a MEOSZ álláspontja szerint a gyógyászati segédeszköz támogatási rendszer felülvizsgálata során **kikerülhetetlen a minőség javításához kötött árkompenzáció és áremelés teljesítése, ezért a főbb kérdések tárgyában az alábbi javaslatokat teszem:**

I. azonnali intézkedést igénylő javaslataink:

I.1. Az eszközök jó minőségének biztosítása a kiszolgálás során

- *I.1.A) A hibás teljesítés következményeinek szigorítása:*

A termék minősége és a jótállási kötelezettség szigorú fogyasztóvédelmi ellenőrzése oly módon, hogy a jótállás során nem javítható hibás eszköz esetén a fogyasztóvédelem értesítse az egészségbiztosítót, aki **a nem javított minőségi hibára visszavonhatja az ártámogatást, a biztosított pedig egyidejűleg újabb eszközre válna jogosulttá** és a forgalmazó köteles lenne vissza adni a megfizetett térítési díjat is.

Ennek előfeltétele lenne a betegpanaszok kivizsgálására egyértelmű hatásköri szabályok meghatározásával a fogyasztóvédelemnél forrás és szakember biztosítása, továbbá az ellenőrzések eredményei alapján az ártámogatás visszafizetési kötelezettségével járó jogkövetkezmények bevezetése.

- *I.1.B) Szerződéskötési kötelezettség megszüntetése*

Tapasztalataink szerint a támogatáskiáramlás megakadályozására szolgáló *volumenkorlát a valóban rászorulókat is kiszorítja az ellátásból*, ezért álláspontunk szerint a *korlátozás helyett a támogatással rendszeresen visszaélő cég kiszűrése*, a rendszeres ellenőrzéseken alapuló és visszatartó erejű jogkövetkezmények alkalmasabbak lennének az indokolatlan támogatáskiáramlás megelőzésére, ezért a forgalmazói visszaélések csökkentése céljából javasoljuk a NEAK funkciójának és ellenőrzési jogkörének/lehetőségeinek megerősítését, és az *alkalmazható jogkövetkezmények következők szerinti szigorítását*.

Jelenleg a tárgyi és személyi feltételeknek megfelelő forgalmazóval akkor is köteles ártámogatás elszámolására szerződést kötni az egészségbiztosító, ha a korábban fennálló szerződést visszaélés miatt felmondta vagy még nem jogerős követelése áll fenn az érintett céggel jogellenes elszámolás miatt. Álláspontunk szerint erős visszatartó erőt jelentene *az egészségbiztosító szerződéskötési kötelezettsége helyett szerződéskötési tilalom bevezetése* a szerződés felmondását eredményező visszaélésben érintett forgalmazóval, illetve a cég tagja, vezető tisztségviselője és hozzátartozói vonatkozásában is.

I.2. ÁFA csökkentése

Továbbra is fenntartjuk korábbi javaslatunkat, miszerint a tb támogatással megvásárolt gyógyászati segédeszközök **általános forgalmi adó terhét szükséges lenne egységesen 5 %-ra csökkenteni**, és az ezzel fennmaradó támogatási keretet innovatív eszközök támogatására, fejlesztésre vagy a térítési díj csökkentésére javasoljuk fordítani.

I.3. egyéb javaslatok:

- gyártók, forgalmazók *tájékoztatási kötelezettségének* az eszköz betanítását meghaladó bővítése,
- *együttműködési kötelezettség* a gyártók/forgalmazók és az érintettek érdekvédelmi szervezete (MEOSZ) közt a felhasználói tapasztalatok felhasználása és az eszközök minőségének folyamatos emelése érdekében.

II. hosszútávú javaslataink:

- A társadalombiztosítási támogatásba befogadás és a támogatás módosításának jelenlegi, hatósági eljárásként működő *eljárásrendjét újragondolni* javasoljuk, figyelembe véve, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, a hatósági eljárási-, adminisztratív szabályok és a döntést befolyásoló további tényezők, az eredmény kiszámíthatatlansága *gátolhatja az új, innovatív eszközök támogatotti körbe kerülését az esetlegesen már elavult, idejétmúlt eszközök helyett*.
- A gyógyászati segédeszközök I.1.A) pont szerinti fogyasztóvédelmi ellenőrzésének megteremtését követően a *kiszolgáltatót eszköz minőségére vonatkozó esetekkel bővíteni javasoluk* a NEAK által a minősített forgalomba hozókról vezetett *szállítójegyzékből való hivatalbóli törlését* (pl. tisztességtelen piaci magatartás, rendszeres hibás teljesítés, jótállási kötelezettség nem teljesítése, a kiszolgáltató termék minőségének romlása).
- A jelenlegi *támogatott gyógyászati segédeszköz lista érdemi, olyan felülvizsgálata* szükséges, amely a rossz minőségű vagy elavult eszközök törlésével egyidejűleg

megteremti az innovatív termékek támogatásba befogadásának valódi lehetőségét. A valóban társadalmilag hasznos eszközök támogatásával, a támogatott eszközök minőségének, tartósságának emelésével és az **innovációs eszközök tb támogatásba befogadásával** (pl: AAK eszközök) lehetne biztosítani a hosszútávú, hasznos eszközellátást és ezzel a megfelelő rehabilitációt, amelynek megvalósításával a gyógyászati segédeszköz használók életminősége, társadalmi integrációja és munkaerőpiaci helyzete is jelentősen javítható. A támogató technológiák bevezetése érdekében hosszútávú munkacsoport létrehozását is javasoljuk.

Végezetül, figyelemmel arra, hogy a MEOSZ folyamatosan részt vesz az országos fogyatékoságügyi szakpolitika alakításában, minden olyan döntésben képviselni kívánjuk a mozgáskorlátozott emberek véleményét, amely hatással lehet a fogyatékos emberek életére, ezért kérem tisztelt helyettes államtitkár urat, hogy szíveskedjen *lehetővé tenni a MEOSZ képviselőinek a szakmai előkészítő munkában és a jogszabály módosítási folyamatban való aktív közreműködést és a folyamatos párbeszéd érdekében valamennyi munkacsoport ülésén történő részvételünket szíveskedjen biztosítani.*

Kérem javaslataink szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2019. december 2.

Tisztelettel:



Kovács Agnes
elnök